

To the question on the methodology of the socio-cultural identity study in the context of the modernization policy

In an interdisciplinary aspect using the methods of historical, sociological, cultural and synergistic analysis, the article considers the analytical and practical significance of the concepts of «originality» and «identity»; in the context of the problems of modernization. It substantiates the key integrative value for the study of the cultural identity of the people of the concept of «socio-cultural code», it turns out its relationship with the concepts of «mentality», «cultural-historical code», «civilization code», «national-cultural code».

УДК 351.7 4 +343.851



© **Владимир Ковалев**

преподаватель кафедры административной деятельности факультета милиции Могилевского института МВД (Беларусь)

© **Uladzimir Kavaleu**

*Lecturer of the Administrative activity dept., the Faculty of militia of the Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs
e-mail: ad@institutemvd.by*



© **Мария Горностаева**

курсант 3 курса факультета милиции Могилевского института МВД (Беларусь)

© **Maria Gornostaeva**

*3 course cadet, the Faculty of militia of the Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs
e-mail: ad@institutemvd.by*

**НЕКОТОРЫЕ ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИКИ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ
УЧАСТКОВЫМИ ИНСПЕКТОРАМИ МИЛИЦИИ ОВД**

С учетом изучения и обобщения практики реализации мер индивидуальной профилактики правонарушений, осуществляемой участковыми инспекторами милиции ОВД, рассматриваются особенности, формы и методы этой работы

и обосновывается необходимость использования не только мер правового воздействия, но и оказания соответствующего психолого-педагогического влияния, которое представляет собой существенную часть профилактических мер, направленных на предупреждение правонарушений, в том числе со стороны лиц, допускающих насилие в семье.

Профилактика правонарушений является важнейшим средством обеспечения защиты законных интересов личности, общества и государства. В соответствии со ст. 2 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», одной из основных задач органов внутренних дел (далее — ОВД) является профилактика, выявление и пресечение преступлений и административных правонарушений [1].

В соответствии с абз. 2 ст. 1 Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», индивидуальная профилактика правонарушений — это деятельность субъектов профилактики правонарушений по оказанию корректирующего воздействия на гражданина Республики Беларусь, иностранного гражданина и лицо без гражданства в целях недопущения совершения правонарушений, осуществляемая в соответствии с настоящим Законом и другими актами законодательства [2]. Основным субъектом профилактики правонарушений выступает милиция общественной безопасности ОВД, где особое место принадлежит службе участковых инспекторов милиции. Это объясняется тем, что участковый инспектор милиции (далее — участковый) является основным представителем территориального ОВД на обслуживаемом административном участке. Из многообразия функций, которые осуществляют участковые, к приоритетной относится индивидуально-профилактическая работа. Изучение практики применения участковыми законодательства о профилактике правонарушений указывает на ряд существующих проблем. Так, 75 % участковых, обучающихся на факультете повышения квалификации и переподготовки кадров Могилевского института МВД (далее — опрошенные), отметили, что индивидуально-профилактической работе уделяется недостаточно внимания. Основными причинами названы: нехватка времени — 55 % и большое количество профилактируемых лиц — 45 %.

Индивидуальная профилактика включает в себя ряд последовательных, взаимосвязанных стадий: выявление лиц, от которых можно ожидать совершения правонарушений, наблюдение за ними и осуществление профилактического воздействия. Все эти стадии важны и необходимы, поскольку лишь в их комплексном единстве заключается сама индиви-

дуально-профилактическая работа. Рассмотрим каждую из них в отдельности с точки зрения участия в ее реализации участкового.

Начало индивидуально-профилактической работы связано с выявлением лиц, от которых, судя по достоверно установленным фактам поведения, можно ожидать совершения правонарушений. Так, 73 % опрошенных не смогли ответить на вопрос, какое поведение лица в общественных местах, по месту жительства, работы, учебы либо какой образ жизни дают основание полагать о возможности совершения им правонарушения и по каким критериям определить это поведение. Вместе с тем участковый обязан выявлять несколько категорий таких лиц, а именно: злоупотребляющих алкогольными напитками; связанных с наркоманией; допускающих правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений; ранее судимых.

Важность работы по выявлению лиц, подлежащих профилактическому воздействию, обусловлена рядом обстоятельств. Во-первых, правильное определение объектов профилактического воздействия создает условия для исключения случаев необоснованного вторжения в сферу духовной жизни того или иного гражданина, а для некоторых лиц — ограничения прав и свобод. Во-вторых, неправильное определение объекта профилактического воздействия влечет распыление сил участковых, не позволяет им сконцентрировать свое внимание на гражданах, наиболее опасных в криминальном отношении.

Профилактическое воздействие осуществляется в основном в двух формах: самим участковым и через других субъектов профилактики. Каким бы профессионально грамотным, хорошо подготовленным специалистом ни был участковый, он не в состоянии осуществить весь комплекс мероприятий, который используется в процессе профилактической работы. Поэтому важным условием достижения целей индивидуально-профилактического воздействия является привлечение к профилактической работе членов общественных формирований и других добровольных помощников. Непосредственное их участие обусловлено функциональными обязанностями. Профилактическое воздействие, осуществляемое непосредственно участковым, включает профилактические беседы; официальное предупреждение; профилактический учет; защитное предписание.

Проведенный опрос показал, что 87 % участковых считают, что одним из основных видов профилактического воздействия является профилактическая беседа, и в 93 % случаев регулярно проводили профилактические беседы с соответствующими категориями лиц и лишь в 7 % слу-

чаев с их родственниками. Как показывает наше исследование, несмотря на частое использование профилактической беседы, только 37 % участковых владеют психолого-педагогической методикой ее проведения. На наш взгляд, чтобы беседа отвечала своему назначению, необходимо при ее проведении соблюдать ряд требований. Беседы в зависимости от целей подразделяются на ознакомительные и профилактические. Ознакомительная беседа в основном преследует цель сбора информации о лице, о его жизненных намерениях. Проводится она, как правило, в стадии наблюдения за подучетным. Профилактическая беседа преследует цель изменения в лучшую сторону образа жизни, поведения лица. Прежде чем провести профилактическую беседу, следует хорошо продумать ее содержание. Подготовку к ней надо начинать с составления перечня вопросов, подлежащих выяснению и обсуждению, при этом обязательно нужно учитывать возраст лица, его жизненный опыт, образование, семейное положение, характер совершенного правонарушения или фактическое основание постановки на профилактический учет, степень нравственной и социальной защищенности. Результативность беседы зависит от места и времени ее проведения. Так, опрос показал, что участковыми беседы в основном проводятся дома или на общественном пункте охраны правопорядка. Независимо от места проведения участковый должен создать благоприятные условия для установления контакта с собеседником и проведения эффективной профилактической беседы. Вести ее необходимо так, чтобы у собеседника сложилось представление об участковом как о тактичном, требовательном, справедливом и знающем человеке.

Опрошенные указали на ряд психологических моментов. Прежде всего, беседа должна носить характер взаимного обсуждения интересующего вопроса. Когда она превращается в монолог, результаты небольшие. Беседу лучше всего проводить в форме дискуссии. При этом нужно уметь внимательно выслушать возражения, доводы собеседника и постараться найти в противовес им более весомые аргументы. Нет необходимости сразу начинать разговор с обсуждения деловых вопросов. В начале можно поинтересоваться состоянием здоровья, материальным положением, жилищно-бытовыми условиями и другими сторонами личной жизни. Направляя беседу в нужное русло, необходимо владеть определенной информацией о проблеме, которая обсуждается. Для данной категории лиц в большинстве случаев характерна завышенная самооценка, некритическое восприятие собственного поведения и, напротив, неоправданно критическое отношение к поведению других. Поэтому, если собеседник считает, что в его поведении виноваты все, кроме него, пусть он выгово-

рится. Затем нужно вернуться к нему, к его поведению и постараться заставить критически посмотреть на собственный образ жизни и поступки. Здесь важно убедить, что он во многом не прав. Используя беседу как форму профилактического воздействия, необходимо помнить, что одной встречей решить все задачи невозможно. Количество бесед должно определяться в каждом конкретном случае вызванными обстоятельствами. Но они должны быть регулярными, преследовать одну цель, носить наступательный характер. Для проведения беседы целесообразно избирать различные предлоги, связанные с положительными или отрицательными поступками лица.

Продолжительность беседы зависит от конкретной задачи, которую пытается решить участковый. Опрос показал, что большинство опрошенных (60 %) считают, что беседа должна занимать не более 15 минут, 25 % — не более 30 минут и только 5 % — более 30 минут, т. е. они являются сторонниками коротких, содержательных, динамических бесед, как говорится, бесед по существу. Делать из этого какие-либо категорические суждения, на наш взгляд, было бы ошибочным, но в любом случае строить разговор нужно таким образом, чтобы в оптимальное время достигнуть поставленной перед собой цели.

Опрошенные пояснили, что больше всего возникает проблем в проведении индивидуально-профилактической работы с лицами, допускающими насилие в семье. На наш взгляд, это обусловлено рядом причин. Насилие в семье, как правило, является следствием конфликтных ситуаций, которые часто носят периодический, длительный характер, с нарастанием их тяжести, обостренности. 82 % опрошенных указали, что предупреждение конфликтов путем профилактического воздействия на виновников на ранней стадии при условии своевременного выявления — надежный путь предупреждения правонарушений и преступлений. Индивидуально-профилактическое воздействие участкового в отношении семейно-бытовых правонарушителей должно сводиться к выработке у них достаточно устойчивых положительных или хотя бы сдерживающих нравственных начал и представлений о взаимоотношениях в семье, с бытовым окружением, при которых можно ожидать законопослушного, социально одобряемого поведения. В этом деле важно не упустить шанс при проведении первичных бесед, когда напряженность в семье в связи с осложнившимися отношениями еще не переросла в явно выраженную неприязнь. Участковому в этой связи необходимо руководствоваться правилом, что позиция индивида в общении всегда конкретна относительно того или иного члена семьи. Следовательно, надо всегда учитывать

сложную систему семейных взаимоотношений, поэтому целесообразно беседы проводить не только со всеми членами семьи, в первую очередь, с совершеннолетними, но по возможности и с родственниками. Вместе с тем 73 % опрошенных указали, что следует критически относиться к информации, которая исходит от родителей супругов, поскольку в ней содержится много субъективного.

Еще одна особая группа тактических приемов связана с установлением психологического контакта с конфликтующими участниками семейного общения. Для этого участковый должен предоставить им возможность спокойно высказаться обо всем, не перебивая их. Когда человек увидит, что его спокойно и внимательно слушают, не проявляют нетерпения, он становится открытым для контакта. Попытки же возражать или объяснять что-либо возбужденному человеку лишь повышают накал его эмоций и лишают не только опрашиваемого, но и участкового возможности разобраться в ситуации. Поэтому беседу нужно строить так, чтобы избежать конфликтов. Для получения желаемых результатов от участников семейного общения нельзя воздействовать на низменные побуждения, применять приемы провоцирующего характера. Следует также помнить, что участковый при беседах не должен занимать чью-либо сторону, так как это обычно мешает установлению необходимых контактов или разрушает уже сложившиеся — на данный факт указали 96 % опрошенных. Чтобы в этом деле рассчитывать на успех, надо заранее настраивать себя на длительные беседы. Кратковременность встреч, которая существует на практике, желаемых результатов, как правило, не дает. Поэтому участковому необходимо планировать проведение бесед с семейными дебоширами, их женами и иными членами семьи в наиболее удобное время. Как показывают наши исследования, участковый в основном обращает внимание на обстоятельства, которые послужили поводом для проведения беседы с семейным дебоширом. Однако из тактических соображений этого делать не следует, тем более если участковый сам не принимал участия в разбирательстве конфликта и узнал об этом из других источников. Психологический прием в данном случае должен быть направлен на стимулирование у опрашиваемого убежденности, что он со своими интересами и заботами не безразличен участковому. Этот прием должен использоваться с учетом нравственно-психологических свойств человека, побуждая его к самостоятельному выводу о необходимости изменить свое поведение. В ходе бесед участковый должен всегда выяснять следующие моменты: в какой степени проявляющиеся во вне обстоятельства нарушают привычные условия жизни семьи, как объясняют изме-

нившиеся условия жизни конфликтующие, проявляют они готовность к налаживанию семейных отношений или нет. Изучение причин возникновения семейных конфликтов показывает, что возможности их нейтрализации (устранения) во многом зависят от самих конфликтующих — их желания наладить отношения. Перечисленные выше вопросы в определенной мере способствуют выявлению такой готовности. В связи с этим правильно поступают те участковые, которые побуждают конфликтующих к свободному высказыванию. Задача эта достаточно трудная, т. к. участники семейных конфликтов зачастую предпочитают утаивать о деталях конфликта. Одновременно в ходе бесед необходимо стимулировать у конфликтующих желание, готовность к пересмотру своего отношения к существующим на данном этапе событиям. Следует иметь в виду, что конфликтующие оценивают ту или иную ситуацию индивидуально, и поэтому участковый никоим образом не должен сам объяснять причины их скандалов. Простейшая форма, в которую он может облечь свою мысль, — повторение того, что говорят сами опрашиваемые, разъяснение им смысла сказанного, что помогает выяснить источники их конфликтов, доказать невыгодность, например, дальнейшего обострения семейного конфликта и возможность наступления неблагоприятных последствий для обеих сторон. Однако участковому надо избегать поспешных выводов, а тем более высказываний в присутствии конфликтующих сторон о своем отношении к случившемуся. Конечно, чтобы прибегнуть к психолого-педагогическим приемам, нужно предварительно хорошо все взвесить. Но ими не следует и злоупотреблять. Необходимо учитывать, что при частом их употреблении они могут потерять педагогическую силу. Проведенное нами исследование показало, что непосредственная индивидуально-профилактическая работа, осуществляемая участковым, — это, во-первых, процесс, направленный на определенное изменение антиобщественных взглядов, привычек профилактируемых лиц, привитие им нравственных качеств, соответствующих нормам и правилам социального общежития. Во-вторых, это результат деятельности, при которой реализуются требования соответствующих законодательных и нормативных актов. Конечная цель индивидуальной профилактики, осуществляемой участковым, — удержание от дальнейших правонарушений. Вместе с тем индивидуально-профилактическая работа предполагает использование не только правовых мер воздействия, но и оказание соответствующего психолого-педагогического влияния на правонарушителей, которое представляет собой существенную часть профилактических мер, направленных на предупреждение правонарушений и преступлений со стороны

конкретных лиц. Основной задачей является оказание им той или иной помощи. Конкретные действия участкового в разрешении жизненных проблем создают хорошую основу социально-психологического характера для успешного осуществления дальнейших индивидуально-профилактических мероприятий. Результативность профилактического воздействия на лиц, от которых можно ожидать совершения правонарушений, во многом зависит и от повседневного взаимодействия участкового с сотрудниками других служб ОВД. Потребность в активном взаимодействии с заинтересованными службами возникает тогда, когда применяемые меры профилактического характера не приводят к желаемому результату и профилактируемый продолжает вести антиобщественный образ жизни. В таких случаях участковый информирует об этом соответствующие службы ОВД в целях проведения дальнейшей работы с ним.

Последовательное решение задач совершенствования профессионального мастерства участкового инспектора может в значительной степени повлиять на результативность индивидуальной профилактики. Достижение этой цели возлагается в основном на стадию профилактического воздействия, которое является разносторонним по содержанию и форме. Для успешного его осуществления нужно:

- усвоить ряд общих положений, характеризующих сущность профилактического воздействия;
- постоянно проводить целенаправленное обучение участковых формам, методам, приемам индивидуально-профилактической работы;
- повышать уровень взаимодействия с представителями общественных формирований и другими подразделениями ОВД.

Кроме этого, требуется проведение дополнительных основанных на практических реалиях исследований по данной проблематике.

Список основных источников

1. Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2019.
2. Об основах деятельности по профилактике правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 122-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2019.